



UNE EAU DE QUALITÉ : UN DÉFI DE TOUS LES JOURS

**Forum régional sur la gestion intégrée de l'eau
en Chaudière-Appalaches**

RAPPORT FINAL

Rédaction : Lysanne Rivard, chargée de projet pour le Forum
Cosmin Vasile, directeur général du CRECA
Simon Lemieux, directeur général du GROBEC
François Lajoie, directeur général du GIRB
Carole Rouillard, directrice générale du CBE
Guillaume Daigle, chargé de projets et des communications au COBARIC
Sandrine Desaulniers, Organisme de bassins versants de la Zone du Chêne
Suzanne Beaudry, Conseil de bassin versant de la rivière du Sud

Membres du comité organisateur :

Guillaume Daigle, Comité de bassin de la rivière Chaudière
Carole Rouillard, Conseil de bassin de la rivière Etchemin
Suzanne Beaudry, Conseil de bassin versant de la rivière du Sud
Stéphanie Martel, Conseil de gouvernance de l'eau des bassins versants de la rivière Saint-François
Simon Lemieux, Groupe de concertation des bassins versants de la zone Bécancour
François Lajoie, Groupe d'intervention pour la restauration de la Boyer
Sandrine Desaulniers, Organisme de bassins versants de la Zone du Chêne
Cosmin Vasile, Conseil régional de l'environnement Chaudière-Appalaches

FAITS SAILLANTS

Le Forum régional sur la gestion intégrée de l'eau a réuni une centaine de participants, le 23 octobre 2009, afin d'approfondir les enjeux d'une saine gestion de l'eau et de parcourir l'éventail des alternatives d'interventions existantes.

Ce Forum a constitué une opportunité pour la population de la région Chaudière-Appalaches et les représentants des milieux concernés par la qualité de l'eau (milieu agricole, environnemental, gouvernemental, de la santé, etc.) de s'approprier les moyens d'action adaptés à la gestion intégrée de l'eau par bassin versant (GIEBV).

La programmation de la journée a été axée avec prépondérance sur les échanges et l'implication des participants par l'entremise d'une série de conférences, d'ateliers et de visites sur le terrain.

Sommaire

REMERCIEMENTS	5
OBJECTIFS DE L'ÉVÉNEMENT	6
ORGANISATION ET TENUE DE L'ÉVÉNEMENT	7
LES RÉSULTATS	9
Appréciation générale :	9
Résultats des échanges lors des ateliers :	10
Annexe 1 : L'échéancier :	14
Annexe 2 : La compilation du sondage d'appréciation du Forum	15
Annexe 3 : Rapport financier du Forum	17

REMERCIEMENTS

Le comité organisateur tient à remercier la Conférence régionale des élus Chaudière-Appalaches, GENIVAR, Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ), la Fondation de la faune du Québec, les Fédérations de l'UPA de la Beauce, de la Côte-du-Sud, de Lévis-Bellechasse et de Lotbinière-Mégantic ainsi que Monsieur Janvier Grondin, député de Beauce-Nord, pour leur soutien financier, sans lequel le projet n'aurait pu se concrétiser. De plus, nous tenons à préciser que cet événement a été réalisé dans le cadre du programme Prime-Vert, volet 10.5 – *Information et sensibilisation en matière de pratiques culturelles optimales pour l'amélioration de la qualité de l'eau* du MAPAQ.

Nous tenons également à remercier particulièrement les conférenciers :

- M. Didier Bicchi (MDDEP),
- Mme Sandrine Desaulniers (CDUC),
- M. François Lajoie (GIRB),
- Mme Julie Poulin (Réseau Agriconseils de la Chaudière-Appalaches) et
- M. Manuel Rodriguez (Université Laval)

qui ont bien voulu nous consacrer de leur temps, de même que :

- M. Sylvain Arsenault (GENIVAR),
- M. Daniel Drolet (MDDEP),
- Mme Annie Goudreau (MAPAQ),
- M. Nicolas Hamelin (ROBVQ),
- M. Luc Major et son équipe (MRNF),
- Mme Isabelle Rancourt (enseignante à la Commission scolaire de la Beauce-Etchemin et
- M. Michel Veilleux (Aquatech)

pour leur généreuse collaboration.

Finalement, nous remercions tous les participants de ce Forum qui, par leur implication active lors des activités de cet événement, ont permis de franchir une nouvelle étape vers une saine gestion des cours et plans d'eau de notre région.

OBJECTIFS DE L'ÉVÉNEMENT

Lancé sous la devise : « *Une eau de qualité, un défi de tous les jours* », l'événement a poursuivi l'objectif de faire connaître la gestion intégrée de l'eau par bassin versant tel que souligné dans le rapport final du Forum régional de l'année précédente, portant sur les algues bleu-vert. Dans les conclusions de ce premier forum, la méthode de partenariat utilisée (implication du Conseil régional de l'environnement Chaudière-Appalaches et des sept organismes de bassin versant de la région) s'est présentée comme une formule gagnante. Notons également que 87% des répondants du sondage d'appréciation réalisé après l'événement considéraient très opportune la réalisation d'un second forum régional. De plus, les suggestions et les résultats des discussions ont démontré qu'il y avait un intérêt marqué de la part des participants pour la gestion intégrée de l'eau par bassin versant au sein de la région de Chaudière-Appalaches.

Le comité organisateur du Forum 2009, formé du Conseil régional de l'environnement Chaudière-Appalaches et des sept organismes de bassin versant de la région (Comité de bassin de la rivière Chaudière, Organisme de bassins versants de la Zone du Chêne, Conseil de gouvernance de l'eau des bassins versants de la rivière Saint-François, Conseil de bassin de la rivière Etchemin, Conseil de bassin versant de la rivière du Sud, Groupe de concertation des bassins versants de la zone Bécancour et Groupe d'intervention pour la restauration de la Boyer), prévoyait une participation d'environ 70 personnes. Le public cible pour ce Forum était la population en général.

Donc, l'objectif principal du Forum s'axait principalement autour des objectifs spécifiques suivants :

Du point de vue **collectif** :

- ◆ faire connaître les moyens d'intervention collectifs disponibles pour mettre en œuvre la GIEBV (rôles des organismes et acteurs impliqués dans la gestion de l'eau);
- ◆ présenter des exemples d'interventions collectives.

Du point de vue **individuel** :

- ◆ faire connaître le potentiel d'action individuel;
- ◆ présenter des actions concrètes (pratiques et comportements) visant une saine gestion de l'eau;
- ◆ faire connaître les impacts ou résultats associés aux pratiques saines.

ORGANISATION ET TENUE DE L'ÉVÉNEMENT

La première étape de l'organisation de ce Forum a consisté à l'élaboration préliminaire des contenus. Une charte de projet a ensuite été acceptée par le comité organisateur au mois de juin 2009. Un sondage a été envoyé aux associations de riverains afin d'avoir une idée du nombre de participants et des sujets d'intérêt. Une première phase de communication s'est effectuée au cours de l'été par la rédaction d'un programme préliminaire ainsi que la diffusion d'un premier communiqué de presse annonçant la tenue de l'événement. Dans la seconde phase de communication, et après avoir fixé les contenus finaux, le programme officiel accompagné d'un deuxième communiqué de presse ont été diffusés (voir l'annexe 1 pour plus de détails).

La formule d'animation retenue lors de l'événement a été axée sur les échanges et l'implication des participants. La programmation de la journée a été conçue de manière à aller du général au particulier. Ainsi, la première présentation « *Travaillons ensemble pour une eau de qualité* » abordait principalement le rôle des organismes de bassin versant, de même que le défi de préserver la qualité de l'eau et d'assurer la pérennité de cette ressource irremplaçable pour nous et nos descendants. La seconde présentation, « *L'accompagnement des producteurs agricoles dans leurs pratiques agroenvironnementales* », traitait du volet agricole du *Plan d'intervention sur les algues bleu-vert* du MDDEP, qui prévoit différents outils d'accompagnement dédiés aux exploitations agricoles via le Programme Prime-vert, qui est administré par le MAPAQ. Ces outils sont conçus dans le but de favoriser la réduction de la pollution diffuse et de contribuer à l'amélioration de la qualité de l'eau pour les bassins versants ciblés. La démarche d'accompagnement expliquée dans cette présentation a démontré comment celle-ci permet aux producteurs agricoles de bénéficier d'un soutien professionnel, technique et financier personnalisé, afin de réaliser des travaux terrain durables et bénéfiques pour l'environnement.

Une troisième conférence portant sur les saines pratiques individuelles à l'égard de la préservation et de la conservation de l'eau était prévue en avant-midi. Cependant, une semaine avant la tenue du Forum, le Regroupement des Associations pour la Protection de l'Environnement des Lacs et cours d'eau de l'Estrie et du haut bassin de la Saint-François (RAPPEL) s'est désisté.

La matinée s'est terminée par une présentation d'un projet jeunesse intitulé « *L'eau, source de vie* ». Madame Isabelle Rancourt, enseignante au niveau primaire, est venue présenter le projet qu'elle a élaboré l'an dernier avec des élèves de 3^e et 4^e année de l'école l'Éco-Pin, de Notre-Dame-des-pins, et pour lequel ils ont remporté une Palme verte dans le cadre d'un concours provincial organisé par la Fondation Muséums nature Montréal.

En après-midi, les participants avaient le choix d'assister à deux ateliers, ou de participer à des visites sur le terrain. L'atelier « *De la source au robinet* », abordait les défis reliés à la gestion de l'eau potable, de l'extraction jusqu'à sa consommation. Les principaux thèmes de discussion ont été :

- ◆ les enjeux relatifs à la protection des sources d'eau de surface et souterraines dans un contexte de développement du territoire;
- ◆ la perception de la population en regard de l'eau de robinet;
- ◆ les impacts sur la consommation d'eau;
- ◆ et finalement, les outils actuellement disponibles pour surveiller la ressource et assurer une eau potable sécuritaire à la population.

Le deuxième atelier traitait principalement du *Règlement sur l'évacuation et le traitement des eaux usées des résidences isolées* (Q-2, r.8) en décrivant l'assainissement autonome des résidences isolées, les différents outils disponibles et les prochains développements dans ce règlement (*les principaux points de discussion des participants lors de ces deux ateliers sont présentés à la section Résultats*).

Concernant les visites sur le terrain, la première escale s'est effectuée aux abords de la rivière Béclair, afin de constater l'état d'un site qui a fait l'objet d'un projet d'aménagement de cours d'eau, il y a dix ans. La quarantaine de participants qui ont participé à cette visite ont pu comprendre, grâce aux explications d'experts du MRNF, du MAPAQ et du chargé de projet de l'époque, les objectifs visés par ce projet-pilote, l'impact de la présence humaine et de ses activités sur la qualité de l'eau et les habitats aquatiques, les conditions pour maintenir ou rétablir une biodiversité et, finalement, les résultats extraordinaires qui ont émergé de ce projet-pilote.

Ainsi, les nombreux aménagements qui ont été réalisés entre 1997 et 2000 ont rendu cette rivière propice à la reproduction de l'omble de fontaine. Parmi les travaux effectués, on compte la plantation de 3 500 arbres et arbustes afin d'établir une bande riveraine fonctionnelle, l'aménagement d'une passe migratoire, de seuils et d'abris ripariens, le rétablissement de la libre circulation du poisson, le tout accompagné de plans agroenvironnementaux de fertilisation (PAEF) pour les producteurs agricoles de ce bassin versant. En définitive, les inventaires réalisés par l'équipe du MRNF ont permis de répertorier plusieurs dizaines d'ombles de fontaine de tailles appréciables (allant jusqu'à 14 pouces), des frayères et des aires d'alevinage qu'on ne trouvait pas il y a dix ans!

Dans un deuxième temps, M. Michel Veilleux, de l'entreprise Aquatech, a guidé le groupe pour la visite de l'usine d'eau potable Saint-Gabriel, qui prélève son eau en aval de ce même bassin versant.

LES RÉSULTATS

Appréciation générale :

Le Forum a réuni à Scott, le 23 octobre 2009, 97 intervenants de divers milieux concernés par la préservation de la qualité de l'eau. La concertation dans l'organisation de cet événement par l'ensemble des organismes impliqués est un bel exemple de la manière dont il faut voir la gestion intégrée de l'eau par bassin versant. La qualité des présentations (conférences, ateliers et visites) et le niveau de vulgarisation ont donné le ton à la journée. Enfin, ajoutons à cette liste la grande satisfaction générale des participants comme étant l'aspect positif le plus déterminant du projet.

Les éléments à améliorer touchent principalement le sondage d'appréciation de la journée et le respect de l'horaire. Le faible nombre de répondants (30) a rendu l'évaluation de la satisfaction un peu plus difficile. Pour remédier à cette situation, une invitation à compléter le sondage en ligne a été envoyée à chaque participant à même un message de remerciements. Il ressort dans tous les sondages complétés une grande satisfaction des participants envers l'événement (voir l'annexe 2).

Ce Forum se voulait un événement entièrement écoresponsable et nous pouvons fièrement affirmer que cet objectif a été atteint. En effet, voici les actions qui ont contribué à son écoresponsabilité :

- ◆ Réduction de l'utilisation de papier (utilisation de papier recyclé à 100% et impression recto-verso)
- ◆ Information disponible sur Internet et priorisation des communications par courriel
- ◆ Suggestion lors de l'inscription de pratiquer le covoiturage
- ◆ Utilisation d'autobus pour les visites terrain
- ◆ Priorisation de produits régionaux
- ◆ Valorisation des matières végétales produites aux collations et au repas en compost
- ◆ Utilisation de vaisselles réutilisables seulement afin de restreindre les emballages individuels
- ◆ Plantation d'arbres au printemps prochain, afin de compenser les gaz à effet de serre qui n'ont pu être évités.

Résultats des échanges lors des ateliers :

Atelier « De la source au robinet »

Est-ce que l'eau potable de la région est sécuritaire ?

En général, les participants ne se sont pas montrés préoccupés par la qualité de l'eau issue des réseaux municipaux. Par contre, ils le sont par rapport à celle des puits privés, surtout à cause d'une contamination potentielle pouvant provenir de l'épandage de déjections animales et des installations septiques autonomes isolées. Malgré cette préoccupation, rares sont ceux qui font analyser l'eau de leur puits annuellement. Les participants manifestent leur besoin d'accompagnement dans la vérification de la qualité de l'eau de leur puits.

Peut-on concilier la protection des sources d'approvisionnement en eau potable avec les autres usages du territoire et quel est le rôle de la population dans cette protection?

Les citoyens ont des rôles différents selon leur type d'alimentation en eau potable. En effet, pour ceux qui sont desservis par un réseau municipal, les participants pensent que ces résidents devraient développer un intérêt quant à la qualité de l'eau fournie par leur municipalité. Cet intérêt doit être soutenu par les municipalités qui devraient développer des indicateurs de performance et fournir des bilans plusieurs fois par année via les journaux communautaires. De plus, les citoyens devraient penser à diminuer la quantité d'eau qu'ils utilisent, car les coûts de traitement sont considérables.

Ensuite, pour ce qui est des propriétaires de puits privés, il est de leur responsabilité de protéger leur source d'eau potable, en collaboration avec les autorités municipales (permis et applications réglementaires). Les autorités municipales sont sollicitées afin de collaborer plus étroitement à la protection de la santé des citoyens hors réseaux municipaux. Notamment, en promouvant la protection des puits privés et en mettant en place un programme collectif d'analyses bactériologiques de l'eau comme le fait la MRC de Bellechasse avec de nombreuses municipalités.

Ainsi, on reconnaît que le droit d'accès à une eau de consommation optimale est universel mais que les obligations sont distinctes. Les autorités municipales doivent faire preuve de plus de leadership en ce qui a trait à la protection de l'eau pour les puits privés, car les menaces sont évidentes. Le gouvernement du Québec doit aussi se soucier du problème en investissant dans un programme de promotion du suivi de la qualité de l'eau des puits privés.

Atelier sur les eaux usées et le Q-2, r.8

Quel est le rôle du citoyen dans le traitement des eaux municipales ?

Encore une fois, les rôles du citoyen diffèrent selon le type de traitement des eaux usées, soit urbain ou autonome en milieu isolé. En effet, pour ceux qui sont desservis par un réseau d'égout municipal, les participants pensent que ces résidants devraient développer un intérêt quant à la nature des rejets de leur réseau municipal, qui se retrouvera ultimement dans les cours d'eau. Cet intérêt doit être soutenu par les municipalités qui devraient développer des indicateurs de performance et fournir des bilans plusieurs fois par année via les journaux communautaires. Les citoyens devraient aussi se soucier de ce qu'ils rejettent dans les réseaux municipaux, et ce, parce que certaines substances subsistent même après les traitements d'épuration appliqués. De plus, les citoyens devraient penser à diminuer la quantité d'eau qu'ils utilisent, parce que, se retrouvant dans le réseau municipal, elle contribuera au volume d'eau à traiter. En plus d'entraîner un gaspillage d'eau potable, cette situation est plus coûteuse pour les contribuables.

En général, les participants sont bien renseignés sur les produits toxiques à ne pas rejeter dans les égouts. Par contre, ils soulignent l'importance d'être davantage renseignés sur les produits nettoyants sans phosphates; ils déplorent les informations contradictoires qui circulent actuellement sur l'effet potentiel de ces produits nettoyants. L'importance de retenir les eaux pluviales sur les terrains domestiques est soulevée. En effet, la surcharge apportée aux réseaux pluviaux, due entre autres à l'imperméabilisation des surfaces (aires de stationnement, routes, bâtiments, etc.) représente une problématique encore mal connue.

De quels supports le citoyen a-t-il besoin pour réduire les impacts de ses eaux usées domestiques ?

Les participants conviennent que les démarches menant à la réalisation d'une installation septique appropriée à chaque cas sont mal connues et semblent complexes. Les autorités municipales et supra-municipales doivent se sentir interpellées par cette problématique et mettre en place des ressources techniques et humaines afin de guider les citoyens dans le choix, la réalisation et la vidange occasionnelle des installations de traitement et d'évacuation des eaux usées des résidences isolées, et ce à un coût abordable. Les MRC de Bellechasse et La Nouvelle-Beauce sont citées à titre d'exemple.

Aussi, il semble que le coût des travaux est parfois élevé, ce qui représente une difficulté importante pour plusieurs familles établies en milieu rural. Les autorités municipales et/ou gouvernementales devraient envisager la mise en place d'incitatifs financiers liés à l'aménagement d'une installation septique. On cite le cas de Beauceville qui a emprunté une somme de 600 000 \$ pour rendre conformes les installations septiques de ses contribuables.

Les contribuables, qui auront eux-mêmes emprunté à la Ville, devront rembourser cet emprunt à l'intérieur d'une période de dix ans.

Enfin, de nombreux participants déplorent le laisser-aller des municipalités dans l'application réglementaire du Q-2, r.8, soit par méconnaissance des impacts directs, ou par l'incompétence des inspecteurs en place. On cite plusieurs municipalités et villes inactives dans ce dossier. Ces dernières auraient intérêt à déléguer cette compétence aux MRC qui devraient se doter des moyens financiers pour déployer des ressources techniques et humaines compétentes sur le territoire. On cite le cas de la MRC de Bellechasse et de ses municipalités locales.

Les participants ont démontré un mécontentement dans l'application réglementaire du Q-2, r.8. Ils ont tous souligné le besoin d'une aide financière pour la mise en conformité des installations septiques. Les suggestions émises :

- ◆ Subvention, support financier pour les installations non-conformes (le réseau municipal bénéficie d'une subvention).
- ◆ Les municipalités pourraient négocier un prix de groupe pour l'analyse de sol par exemple (soumission publique).
- ◆ Financement 10 ou 15 ans à un taux minimum

CONCLUSION

Le Forum régional sur la gestion intégrée de l'eau en Chaudière-Appalaches a été l'occasion de réunir une centaine de personnes de divers milieux afin d'apprendre et d'échanger sur les grands enjeux de la gestion de l'eau dans la région de Chaudière-Appalaches. Sous le thème : « La qualité de l'eau, un défi de tous les jours », cet événement écoresponsable a permis d'en apprendre davantage sur les différents moyens de préserver la qualité de l'eau des plans d'eau et des sources d'eau potable.

Des spécialistes ont entretenu les participants sur différents thèmes touchant la gestion de l'eau. À l'image de la variété d'activités en cours dans les bassins versants de la région, les sujets abordés portaient autant sur les rôles et mandats des organismes de bassin versant que sur l'accompagnement offert aux producteurs agricoles en matière de protection de l'eau. En après-midi, certains participaient à des ateliers portant sur l'eau potable et les eaux usées, les autres participants visitaient les aménagements de la rivière Bélair et l'usine de traitement d'eau potable Saint-Gabriel à Sainte-Marie-de-Beauce.

Les principaux enjeux dégagés par les participants lors des ateliers sont d'une part, leur préoccupation sur la question de la qualité de l'eau des puits privés ainsi qu'un besoin urgent d'information et de support pour son analyse. D'autre part, les participants soulignent le besoin d'accompagnement des instances locales afin d'être en mesure d'appliquer le règlement sur l'évacuation et le traitement des eaux usées des résidences isolées (Q-2, r.8). La visite des aménagements de la rivière Bélair a permis aux participants de constater que les efforts de restauration ont mené à la réhabilitation de l'habitat de l'omble de fontaine.

Ce type d'activité d'information et d'échange semble très bien apprécié et c'est pourquoi le comité organisateur désire poursuivre l'expérience et projette la tenue d'un troisième Forum régional, en 2010.

Annexe 1 : L'échéancier :

Jalons	Date visée	Date réelle de terminaison	Principales tâches à être accomplies
Élaboration préliminaire des contenus	Du 15 au 19 juin 2009	27 juillet	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Envoi de la charte de projet pour approbation auprès des parties.
Élaboration et envoi du sondage	Pour le 23 juin 2009	22 juin	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Bref sondage pour connaître le nombre potentiel de participants et sujets complémentaires.
Rédaction et envoi des demandes de financement	Du 19 juin au 31 juillet 2009	25 août	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Rédaction et envoi des demandes de financement. ◆ Compte rendu auprès du comité organisateur.
Première phase de communication	Juillet et août 2009	24 août Du 25 août au 20 oct. 1 ^{er} oct. À partir du 24 août 2 sept.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Rédaction d'un programme préliminaire. ◆ Début du démarchage auprès d'intervenants, des conférenciers et des visites terrain et/ou atelier. ◆ Envoi des invitations aux dignitaires : députés, ministres, CRÉ, maire et préfet de Scott. ◆ Envoi du programme préliminaire et du formulaire d'inscription aux participants potentiels. ◆ Envoi d'un premier communiqué de presse annonçant la tenue du forum.
Déterminer des contenus finaux	Septembre 2009	1 ^{er} oct. 7 oct. 7 oct. 20 oct. 22 oct.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Relance des demandes de financement. ◆ Relance électronique (et/ou postale) de la clientèle cible. ◆ Fixer les contenus finaux des présentations avec les conférenciers. ◆ Rédaction du programme de la journée et du cahier du participant.
Deuxième phase de communication	Octobre 2009	7 oct. 20 oct. 22 oct.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Envoi d'un deuxième communiqué de presse pour un rappel du forum. ◆ Invitation des journalistes à l'ouverture officielle du forum. ◆ Possibilité d'entrevues ciblées dans les médias. ◆ Impression du programme de la journée et du cahier du participant.
Évènement	16 octobre 2009	23 oct.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Gestion de la logistique de l'évènement. ◆ Remise du cahier du participant.
Clôture du projet	Fin octobre et novembre 2009	29 oct. 29 oct. Nov. Nov. 23 Nov.	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Envoi d'un troisième communiqué de presse annonçant les grandes conclusions du forum. ◆ Rencontre post-événement du comité organisateur. ◆ Suivi des comptes à payer. ◆ Revue de presse. ◆ Rapport final et fermeture du projet.

Annexe 2 : La compilation du sondage d'appréciation du Forum**Sondage d'appréciation du Forum régional sur la gestion intégrée de l'eau 2009**

30 répondants

	Très satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Non satisfait	Commentaires s'il y a lieu	nbre réponses
APPRÉCIATION GÉNÉRALE de la journée	8	7			plus technique SVP	15
L'endroit (La Cache à Maxime) pour la tenue de cet événement	23	5			Très beau site	28
Le contenu DES CONFÉRENCES	8	11			Bravo Sandrine et Julie	19
Le choix des conférenciers	12	14				26
Le déroulement des conférences	12	15				27
La durée des conférences	13	13	1			27
Le contenu DES ATELIERS	6	3				9
Le choix des animateurs	10	8	1		Excellents présentateurs	19
Le déroulement des ateliers	9	10				19
La durée des ateliers	9	8	1			18
Le temps pour les échanges	6	10	2		Pas assez long X 2	18
Le choix DES VISITES TERRAIN	5	6			Usine filtration plus ou moins pertinent	11
La durée des visites	4	4	4		Trop de temps à la rivière	12
L'ORGANISATION	12	2				14
Le respect de l'horaire	16	8	3	1	Matin OK, visite mauvais	28
Le repas et pause(s)-santé	19	8				27
Considérez-vous opportun la réalisation d'un prochain Forum ?	25 oui 0 non					25
Si oui, quelles seraient vos préférences sur :						
Le contenu (thème et objectifs)	Voir verso					21
La date (le mois et le jour de la semaine)	Printemps (2)-Septembre (1) - Octobre - Fin octobre début novembre (13) Février (1)					17
	Vendredi (2) - En semaine (3)					5
Le lieu	Ici (6)- Ste-Marie - à changer à chaque occasion (2)					8
Autres commentaires :						
Voir verso						17

Le contenu (thème et objectifs) :

1- Quoi faire après avoir revitalisé notre rive pour ralentir le vieillissement d'un lac, la prolifération d'algues ou plantes marines.

2- Comment stabiliser les plantes marines. 3- Milieux humides

Les actions que les citoyens peuvent et doivent faire chez-eux

Initiatives industrielles

1- Montage de projet pour non-initiés. 2- Vulgarisation sur les suivis de qualité de l'eau

Action plus concrète à privilégier

Aspect foresterie et botanique sur des rives, correctifs pour l'érosion

1- Stratégie de réduction du phosphore et nitrites/nitrates dans les eaux. 2- Mise à jour des normes provinciales des eaux des étangs de sédimentation/aération des municipalités

Tout ce qui touche les lacs et les rivières

Traitement des matières putrescibles (technologie de la méthanisation et du plasma (pas du compostage) X2 un sondage papier et un internet

Vision municipale - vision agricole - vision citoyenne

1- Les plantations d'autres choses que les épinettes pour varier les essences de bois de la région. 2- Comment renseigner les cultivateurs et les autres citoyens qui ne se déplacent pas

1- Les alternatives, les nouvelles technologies, l'urbanisme vs environnement. 2- Démonstration de projet

1- Outil de partage des ressources et de cohabitation harmonieuse. 2- Aménagement rural (enjeux)

Eaux souterraines

Épuration des eaux usées (Q2R-8)

Développer un volet santé lié à la qualité de l'eau

Aménagement des berges

Thèmes plus pointus d'année en année

Très intéressant et instructif

Sujets plus techniques, conférence sur l'accompagnement intéressant

Autres commentaires :

Beaucoup apprécié l'événement

L'atelier eaux usées trop long (présentation et questions)

Écran trop petit

Choix repas végétarien

Au Québec, c'est toujours la faute des autres, il faut cesser de faire des projets pilotes et d'attendre après la recherche, etc.

Très bonne idée de tenir une activité terrain et des ateliers en PM, cela répond aux besoins de différents types de participants.

Très intéressant mais pas de discipline horaire - Premier sujet de la visite trop long - pas pu aller à la nouvelle usine d'épuration - visite d'une usine d'une technologie des années 70 ???

Respect de l'horaire ok mais pas besoin de me stresser avec votre stress d'horaire

Voir à améliorer la logistique (temps de changement entre les présentations) et gestion des micros (micro sur pied)

Merci pour la liste d'adresses Internet

Visite de l'aménagement : intéressant de partager avec des agronomes, biologistes et agriculteurs

Moins technique que l'an passé apprécie beaucoup

Visite et atelier : pas la même information

Très satisfait, je serai au prochain

Si vous faites des conférences pour les non initiés, ayez 2 conférences en même temps, les usagés choisiront leur niveau

Très belle organisation BRAVO

Pour l'organisation d'un prochain forum, je suggère aux 2 ans plutôt qu'annuellement

Annexe 3 : Rapport financier du Forum

REVENUS	Prévision Charte	Prévision 10 oct.	RÉEL
Fond résiduel du Forum 2007	4 907,00 \$	4 907,00 \$	4 907,00 \$
Commandites MAPAQ		2 000,00 \$	2 000,00 \$
Commandites CRÉ		2 000,00 \$	2 000,00 \$
Commandites GENIVAR		2 000,00 \$	2 000,00 \$
Commandites Fondation de la Faune du Québec		1 000,00 \$	1 000,00 \$
Commandites Fédération UPA Beauce		200,00 \$	200,00 \$
Commandites Fédération UPA Lévis-Bellechasse			100,00 \$
Commandites Fédération UPA Lotbinière-Mégantic			100,00 \$
Commandites Fédération UPA Côte-du-Sud			100,00 \$
Janvier Grondin, député Beauce-Nord		200,00 \$	200,00 \$
Total des commandites	10 000,00 \$	7 400,00 \$	7 700,00 \$
TOTAL DES REVENUS	14 907,00 \$	12 307,00 \$	12 607,00 \$

DÉPENSES	\$ unité	Détails Réels	Prévision Charte	Prévision 10 oct.	RÉEL
			Basée sur 100 participants		97 participants
Cache à Maxime			3 925,00 \$	3 071,41 \$	3 219,67 \$
Salle	275,00 \$		500,00 \$	310,41 \$	
Équipement audio	350,00 \$		0,00 \$	0,00 \$	0,00 \$
Repas	15,00 \$	112 repas confirmés	3 000,00 \$	1 950,00 \$	
Pause santé	5,50 \$	112	425,00 \$	650,00 \$	
Pause santé PM atelier	2,75 \$	55		161,00 \$	
Autobus :	125,00 \$	1 autobus + 50\$ déplacement 2e	380,00 \$	282,20 \$	186,27 \$
Conférenciers			450,00 \$	587,00 \$	324,54 \$
RAPPEL	210,00 \$	Par conférence + essence 175km X2		350,00 \$	0,00 \$
Cadeaux conférenciers et participant	30,00 \$	Par conférencier X 4 + 1 participant		175,00 \$	222,72 \$
Frais de déplacement Projet jeunesse		Essence 55km X0,40\$ X2		45,00 \$	101,82 \$
Paniers de pommes	15,00 \$	1\$ par panier X 20 tables		17,00 \$	
Production des documents			800,00 \$	625,52 \$	118,80 \$
Cahiers des participants		130 copies 8 pages recto-verso			
feuilles	20,00 \$	Pour 1000 feuilles		20,00 \$	
encre (Noir 100\$, coul 113\$)	439,00 \$	Pour environ 2000 pages		495,52 \$	
Sondage		120		20,00 \$	0,00 \$
Dépliants projet jeunesse		50		26,00 \$	0,00 \$
Papeterie (crayons, pochettes, cocardes, etc.)				64,00 \$	118,80 \$
DVD de la conférence de presse					21,29 \$
Salaires chargée de projet			4 760,00 \$	4 760,00 \$	4 799,79 \$
Charges salaires					649,86 \$
TOTAL DES DÉPENSES :			10 315,00 \$	9 326,13 \$	9 320,22 \$

REVENUS	14 907,00 \$	12 307,00 \$	12 607,00 \$
DÉPENSES	10 315,00 \$	9 346,13 \$	9 320,22 \$
Fond résiduel pour 2010	4 592,00 \$	2 960,87 \$	3 286,78 \$

