



# Échanger, comprendre et agir!

## Forum sur les cyanobactéries en Chaudière-Appalaches

Rapport final

19 novembre 2008

## **Comité de rédaction**

**Sébastien Béchar**d, chargé de projet

Comité de bassin de la rivière Chaudière (COBARIC)

**Anabel Carier**, coordonnatrice par intérim

Comité de bassin de la rivière Chaudière (COBARIC)

**Cosmin Vasile**, directeur général

Conseil régional de l'environnement Chaudière-Appalaches (CRECA)



## TABLE DES MATIÈRES

	Page
<b>MISE EN SITUATION .....</b>	<b>1</b>
<b>DESCRIPTION DE L'ÉVÈNEMENT.....</b>	<b>3</b>
Les objectifs du forum.....	3
La clientèle cible .....	3
Formule .....	3
Thèmes abordés dans les conférences .....	4
Liste des questions débattues lors des ateliers.....	7
<b>CONCLUSION ET SUIVI .....</b>	<b>9</b>
<b>ANNEXE 1 .....</b>	<b>11</b>
<b>ANNEXE 2 – Organismes de bassin versant .....</b>	<b>13</b>

## MISE EN SITUATION

En novembre 2007, le ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs (MDDEP) faisait l'invitation au Conseil régional de l'environnement et aux organismes de bassin versant représentés sur le territoire de Chaudière-Appalaches, d'organiser conjointement un forum régional sur les algues bleu-vert. Cette initiative s'encadrait dans les 35 actions annoncées par le MDDEP lors du *Rendez-vous stratégique sur les algues bleu-vert*, actions qui visaient à réduire ou à prévenir la dégradation des lacs et cours d'eau du Québec. La somme octroyée par le MDDEP pour l'organisation de ce forum (10 000 \$), était allouée pour une gestion conjointe entre les OBV de la région de Chaudière-Appalaches et le CRECA. Une proposition de projet conjoint CRE/OBV, concernant le plan d'organisation du forum, représentait la seule exigence du MDDEP. Une participation régionale a été aussi recherchée. Ainsi, la Conférence régionale des élus de la Chaudière-Appalaches (CRÉ Chaudière-Appalaches) a été un des partenaires financiers majeurs (2 000 \$), la même contribution (2 000 \$) venant de la direction régionale de Chaudière-Appalaches du Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation. Nous soulignons également, la contribution de l'entreprise Innergex pour un montant de 450 \$.

À la suite de cette invitation, le 28 novembre 2007, a eu lieu à Sainte-Marie une réunion entre les OBV de la région de Chaudière-Appalaches et le CRECA, en vue d'analyser les moyens de concertation entre les organismes impliqués et de prévoir les actions à suivre. Tous les organismes présents ont reconnu la nécessité d'organiser le plus rapidement possible un forum régional sur les cyanobactéries, compte tenu du nombre croissant de plans d'eau de Chaudière-Appalaches touchés par ce fléau en 2007. À la suite des discussions, il a été décidé d'organiser un comité technique OBV-CRECA, responsable de cibler les principaux éléments du projet. Une rencontre de ce comité, composé de Mme Carole Rouillard (CBE), M. Simon Lemieux (GROBEC), M. François Lajoie (GIRB) et de M. Cosmin Vasile (CRECA), a eu lieu le 18 décembre 2007.

Les recommandations de ce comité, ont été synthétisées dans un protocole d'entente de partenariat signé par tous les organismes organisateurs. Ainsi, la gestion administrative du projet a été assumée par le COBARIC, tout en reconnaissant le pouvoir décisionnel d'un comité organisateur formé de trois représentants des OBV de la Chaudière-

Appalaches et de trois représentants du CRECA. Le protocole d'entente prévoyait également, l'engagement de M. Sébastien Béchard comme chargé de projet. Cette personne ressource avait, entre autres, comme mandat de déposer au comité organisateur, aux fins de décision, une charte de projet prévoyant des rapports d'étape selon un échéancier préétabli. Le tableau qui suit présente le suivi de l'échéancier selon les différentes phases de l'organisation du forum :

<b>Suivi de l'échéancier</b>		
<b>Phase</b>	<b>Date anticipée de terminaison<sup>1</sup></b>	<b>Date réelle de terminaison</b>
Élaboration préliminaire des contenus et des demandes de financement:	<b>29 février 2008</b>	<b>10 avril 2008</b>
Envoi des demandes de financement et démarchage auprès des conférenciers potentiels	<b>10 mars 2008</b>	<b>1<sup>er</sup> mai 2008</b>
Première phase de communication	<b>7 avril 2008</b>	<b>20 mai 2008</b>
Déterminer des contenus finaux	<b>12 mai 2008</b>	<b>10 juin 2008</b>
Deuxième phase de communication	<b>5 juin 2008</b>	<b>26 juin 2008</b>
Évènement	<b>6 juin 2008</b>	<b>27 juin 2008</b>
Clôture du projet	<b>30 juin 2008</b>	<b>9 juillet 2008</b>

Un suivi des contenus prévus à la charte de projet est présenté à l'annexe 1.

## **DESCRIPTION DE L'ÉVÈNEMENT**

### **LES OBJECTIFS DU FORUM**

Lancé sous la devise « échanger, comprendre et agir », le Forum sur les cyanobactéries en Chaudière-Appalaches, une organisation conjointe du Conseil régional de l'environnement Chaudière-Appalaches (CRECA), du Comité de bassin de la rivière Chaudière (COBARIC), du Comité du bassin versant de la rivière du Chêne (CDUC), du Comité de gestion du bassin versant de la rivière du Chêne (CDUC), du Comité de gestion du bassin versant de la rivière Saint-François (COGESAF), du Conseil de bassin de la rivière Etchemin (CBE), du Conseil de bassin versant de la rivière du Sud (COBAVERS), du Groupe de concertation du bassin de la rivière Bécancour (GROBEC) et du Groupe d'intervention pour la restauration de la Boyer (GIRB), visait à mobiliser les acteurs de la région sur la problématique des algues bleu-vert, développer des partenariats et favoriser le réseautage, de même que de favoriser l'échange d'expériences. L'événement s'est déroulé sous le signe de l'écoresponsabilité : le covoiturage a été privilégié, les aliments nécessaires pour le dîner étaient en grande majorité des produits de terroir en provenance de la région. Également, les gaz à effet de serre émis lors du transport des participants ont été neutralisés par les travaux de plantation d'arbres dans les bassins versants de la région de Chaudière-Appalaches.

### **LA CLIENTÈLE CIBLE**

Plus de 87 participants se sont réunis le 27 juin 2008 à Scott dans le but commun de partager, d'apprendre et de se concerter afin de lutter contre les cyanobactéries. Les représentants des associations de lacs et les propriétaires riverains qui ne sont pas organisés ont représenté la clientèle visée prioritairement par le Forum. Les intervenants gouvernementaux régionaux (les directions régionales des ministères concernés), les intervenants municipaux, la CRÉ, ainsi que les industriels et les agriculteurs ont représenté une deuxième catégorie visée.

### **FORMULE**

La formule envisagée a été axée avec prépondérance sur les échanges et l'implication des participants. La programmation de la journée a été conçue selon un horaire entre

9h00 – 12h00 et 13h00 – 16h00, avec une pause entre 12h00 et 13h00 pour le dîner. En fait, la scénarisation de la journée a permis premièrement, par une série de conférences, de mettre les participants au courant des principaux enjeux concernant les cyanobactéries. À la suite de cette étape, une série de trois ateliers ont permis des échanges sur la capacité de support des lacs, la nature de la bande riveraine et les installations septiques. Un regroupement par table de 10 personnes a permis aux conférenciers d'accompagner les participants aux échanges dans le cadre des ateliers.

#### **THÈMES ABORDÉS DANS LES CONFÉRENCES**

##### ***Les cyanobactéries et la situation régionale*** – par Karine Dauphin (COPERNIC)

Madame Karine Dauphin, directrice générale de la Corporation pour la promotion de l'environnement de la rivière Nicolet (COPERNIC) a commencé la série des présentations avec une mise en contexte sur l'écologie des cyanobactéries et sur la situation des fleurs d'eau dans la région de Chaudière-Appalaches. Les participants au Forum ont eu l'opportunité de compléter leurs connaissances portant sur l'identification des cyanobactéries, les conditions de développement des cyanobactéries dans les cours d'eau, les effets des cyanotoxines sur la santé, etc. Concernant les plans d'eau touchés en 2007 en Chaudière-Appalaches, il a été relevé qu'un nombre de 15 lacs ont fait l'objet d'une mise en garde ou d'un avis de santé publique relativement à la présence d'algues bleu-vert.

##### ***Agissons ensemble! Les OBV, des alliés de taille dans la lutte aux cyanobactéries*** – par François Lajoie (GIRB)

La gestion de l'eau au Québec est un des principaux enjeux des dernières années. Les problématiques reliées à l'eau, dont, entre autres, l'accélération de la prolifération des cyanobactéries, ne représentent que des conséquences de différentes activités anthropiques. C'est pour cette raison que la vision envisagée pour la gestion de l'eau doit absolument se concrétiser par une approche intégrée par bassin versant. La présentation faite par M. François Lajoie, directeur général du Groupe d'intervention pour la restauration de la Boyer (GIRB), a été axée surtout sur l'explication du cycle de gestion de l'eau par bassin versant et sur le mandat accordé aux organismes de bassin versant.

***Eau, environnement et développement durable*** – par Guy Lessard et Cosmin Vasile (CRECA)

La présentation du Conseil régional de l'environnement de Chaudière-Appalaches (CRECA), a relevé les liens intimes entre l'intégrité des écosystèmes aquatiques, ces constituants essentiels de notre environnement, et le développement durable de notre région. En présentant des exemples concrets de projets touchant le milieu aquatique, le président du CRECA, M. Guy Lessard et le directeur général du CRECA, M. Cosmin Vasile, ont sensibilisé l'auditoire sur la nécessité de préserver les milieux humides et sur l'importance de restaurer les rives et le littoral dégradés du fleuve Saint-Laurent.

***Expérience de gestion par bassin versant au lac Dion*** – par Véronique Brisson (CRLD)

La présentation de Mme Véronique Brisson, présidente du Comité de restauration du lac Dion, a été parmi les plus acclamées de la journée. Amenant des exemples concrets et pertinents de concertation citoyenne, l'expérience de gestion par bassin versant vécue au lac Dion, a permis aux participants de se questionner sur les éléments déclencheurs, les facteurs de succès et la meilleure stratégie pour atteindre les objectifs de gestion d'un lac. Tout ça, a été réalisé autour de l'objectif premier de la présentation, qui était de faire connaître les modalités de prise en charge d'un lac par le milieu, afin de le sauvegarder pour les générations futures.

***Accompagnement stratégique pour la réalisation d'un plan directeur de lac : le cas du Grand lac Saint-François*** – par Sylvain Arsenault (GENIVAR)

Dans le même esprit que la présentation antérieure, mais à une échelle plus grande, la présentation de M. Sylvain Arsenault, a été axée sur le besoin d'un accompagnement stratégique afin d'assurer une cohérence dans le déroulement de la démarche. Il faut souligner que M. Arsenault agit à titre de chargé de projet pour la réalisation d'un modèle d'intervention par le Regroupement pour la protection du Grand lac Saint-François. C'est dans ce contexte, de multiplication d'intervenants (les rives du Grand lac Saint-François touchent 5 municipalités et 2 MRC, dans 2 régions administratives différentes), qu'un accompagnement stratégique, basé sur une équipe multidisciplinaire de gestion de l'eau s'impose.

***Capacité de support comme outil d'élaboration d'un plan directeur de lac – par Daniel Néron (Groupe Hémisphères)***

Les fleurs d'eau de cyanobactéries ne représentent que des phénomènes qui modifient le processus de succession écologique naturelle. En effet, par le surplus de phosphore total dont les activités humaines sont responsables, il se crée un déséquilibre écologique important des écosystèmes lacustres. Cependant, peu de questionnements se sont posés jusqu'à maintenant sur la capacité de support de ces écosystèmes. C'est à ces questionnements que M. Daniel Néron, directeur technique et conseiller scientifique chez Groupe Hémisphères, a essayé de répondre dans sa présentation. D'ailleurs, il propose le calcul de la capacité de support comme outil de base dans l'élaboration d'un plan directeur de lac.

***Nature de la bande riveraine : comprendre pour mieux agir – par Frédéric Lewis (CBE)***

Démystifier le rôle des différentes espèces végétales dans le réaménagement des berges, représente le plus grand défi des riverains qui veulent poser des gestes réels en ce sens. Soit qu'elle représente une barrière pour la migration des nutriments vers un plan d'eau, qu'elle contrôle l'érosion des terrains avoisinants, ou qu'elle agisse comme thermorégulateur, la bande riveraine est un élément écosystémique important pour un plan d'eau. M. Frédéric Lewis, technologue professionnel en écologie appliquée pour le Comité de bassin de la rivière Etchemin, a déboulonné pour l'auditoire présent au Forum les mythes relatifs à la nature de la bande riveraine.

***Installation septique comme outil de contrôle du phosphore – par Christian Corbeil (Groupe Hémisphères)***

La dernière présentation de la journée a porté sur les installations septiques. Plusieurs craintes concernant le phosphore retrouvé dans les plans d'eau se basent sur les déficiences des systèmes d'épuration individuels. M. Christian Corbeil, directeur du Groupe Hémisphère a conclu la série des présentations avec un portrait des principaux aspects à considérer dans la construction et la rénovation des installations septiques. Dans le contexte actuel de développement de la villégiature, il a synthétisé quelles sont les conditions gagnantes pour contrôler les nuisances en provenance des installations septiques à l'échelle d'un territoire.

## LISTE DES QUESTIONS DÉBATTUES LORS DES ATELIERS

### **Atelier 1 : Capacité de support d'un lac :**

*\*\* Est-ce que l'information actuelle sur l'état de santé des plans d'eau de ma localité est suffisante pour agir?*

*\*\* Quelles sont les actions qui sont faites dans mon milieu pour limiter l'apport de nutriments dans nos plans d'eau (de la réglementation à l'action sur le terrain)?*

Propos retenus lors de l'atelier sur la capacité de support :

- Besoin de mobilisation et d'implications plus importantes des riverains;
- Manque et inaccessibilité de l'information et du suivi;
- Manque de pression pour se conformer;
- Intégration de la capacité de support dans les plans d'aménagement et d'urbanisme;
- Sensibilisation aux bonnes pratiques afin de minimiser les impacts;
- Élaboration d'un système de diagnostic et de suivi de la qualité d'un plan d'eau, en collaboration avec les municipalités et les ministères concernés.

### **Atelier 2 : Nature de la bande riveraine :**

*\*\*Selon vous, quelle est la clé du succès concernant le contrôle de l'érosion du sol?*

*\*\*Quels seraient les outils de sensibilisation idéaux pour sensibiliser la population à ces réalités?*

Propos retenus lors de l'atelier sur la nature de la bande riveraine :

- Revégétaliser les berges selon les caractéristiques écologiques du milieu;
- Limiter le ruissellement;
- Diffuser des informations pertinentes (cas vécus, études, etc.);
- Montrer les coûts environnementaux à long terme des inactions;
- Minimiser l'érosion du sol, par de bonnes pratiques agro-environnementales;
- Protéger les milieux humides;
- Mettre en place des mesures incitatives pour les citoyens;
- Prévaloir des moyens pédagogiques (implication des élèves).

**Atelier 3 : Installations septiques :**

\*\*La gestion des eaux usées des résidences isolées est-il un enjeu dans ma municipalité?

\*\*Quelles sont les grandes problématiques qui affectent la performance des installations septiques dans ma municipalité?

Propos retenus lors de l'atelier sur les installations septiques :

- Manque de synchronisation entre le service municipal et les installations individuelles des eaux usées;
- Transformation des résidences temporaires en résidences permanentes;
- Application non uniforme de la réglementation;
- Resserrer la réglementation;
- Prévoir des aides financières pour les mises à niveau;
- Émission et approbation d'un certificat de conformité;
- Périodes d'apport exceptionnel d'eaux usées (ex.: fêtes);
- Manque de surveillance;
- Besoin d'accréditation des inspecteurs.

## CONCLUSION ET SUIVI

Une première conclusion qui se dégage à la suite du Forum sur les cyanobactéries de Chaudière-Appalaches est que la formule de concertation des organismes qui ont organisé l'événement représente LA FORMULE GAGNANTE. Il faut rappeler que le nombre des organismes impliqués dans la réalisation de ce forum est assez important : sept organismes de bassin versant et un conseil régional de l'environnement. Un sondage réalisé auprès des participants a révélé qu'un bon pourcentage des répondants a trouvé l'organisation de Forum très satisfaisante et satisfaisante :

Énoncé	Très satisfaisant	Satisfaisant	Peu satisfaisant	Médiocre	Pas de réponse
<b>Emplacement</b>					
Choix de la cache à Maxime	35 (92%)	3 (8%)			
Configuration de la salle	27 (71%)	8 (21%)			3 (8%)
Tables mixtes	27 (71%)	9 (24%)	1 (3%)		1 (3%)
<b>Contenus</b>					
Choix des conférenciers	25 (66%)	13 (34%)			
Durée des conférences	17 (45%)	20 (53%)			1 (3%)
Fonctionnement des ateliers et de la plénière	12 (32%)	18 (47%)	4 (11%)		4 (11%)
Temps accordé pour les échanges	11 (30%)	18 (47%)	9 (24%)		
Choix des stands	10 (26%)	20 (53%)	4 (11%)		4 (11%)
<b>Organisation</b>					
Respect de l'horaire	17 (45%)	20 (53%)	1 (3%)		
Organisation	30 (79%)	7 (18%)			1 (3%)
Repas et pauses santé	32 (84%)	6 (16%)			
Appréciation générale	28 (74%)	9 (24%)			1 (3%)

Quatre-vingt-sept pourcent (87%) des personnes qui ont répondu au sondage sur la pertinence des sujets abordés, ont considéré très opportune la réalisation d'un second forum régional. Les suggestions de ces répondants, corroborées avec les résultats des discussions lors des ateliers ont révélé que les contenus idéaux d'une prochaine activité semblable devront s'axer sur :

- L'ajout d'un volet sur la sensibilisation et la mobilisation autant des riverains que des non-riverains;
- Les modalités de recherche et d'échange d'expertise;
- Des exemples d'actions concrètes de concertation réalisées par les municipalités, les organismes liés à la gestion de l'eau et les groupes de citoyens;
- Des exemples d'impacts anthropiques négatifs qui ont comme conséquence la dégradation des cours d'eau et des mesures d'atténuation de ces impacts;
- Extrapoler la réflexion sur les enjeux des cyanobactéries;
- Chercher une plus grande participation des municipalités et des MRC.

Pour cette raison, après une rencontre post-forum des organismes qui ont contribué à l'organisation de cet événement, il a été décidé de commun accord, de tenir, au printemps 2009, un deuxième forum. Cependant, compte tenu des principales recommandations des participants de cette année, il a été convenu de centrer l'organisation de cet événement sur les problématiques de gestion de l'eau dans notre région.

## ANNEXE 1

**Suivi des contenus prévus à la charte de projet :**

Livrables	Spécifications	Date de terminaison
Production de la <b>charte de projet</b>	- <b>Informer</b> les parties sur les orientations proposées par le comité organisateur et par le chargé de projet; - <b>Dégager un consensus</b> entre les parties sur la façon d'organiser le forum et, précisément, sur le contenu, le coût et les livrables.	Envoyé au comité organisateur le 29 février 2008 pour validation
Production et envoi d'un <b>sondage</b> à l'attention des associations de riverains	- <b>Recueillir</b> des informations sur les préférences des associations de riverains quant à la date prévue, le contenu et la participation potentielle.	Envoyé aux parties le 28 février 2008 pour envoi aux associations de riverains
Production d'une <b>structure de découpage de projet</b>	- Permet de fixer, pour chaque livrable, les <b>tâches à accomplir</b> , le <b>temps à consacrer</b> et les <b>ressources à libérer</b> pour ces tâches.	Envoyé au GRECA le 3 mars 2008 pour commentaires
Dresser une <b>liste d'invités potentiels</b> ;	-Compilation à partir de la liste d'associations de riverains et de la liste des municipalités en Chaudière-Appalaches.	Envoyé le 24 avril aux parties pour commentaires.
Rédaction et envoi d'un <b>programme préliminaire</b> et d'un <b>formulaire d'inscription</b> ;	-Programme préliminaire et formulaire d'inscription en format dépliant (11 x 8,5 plié en trois, recto-verso, six volets) ; <ul style="list-style-type: none"> <li>● Page couverture (un volet) ;</li> <li>● État de la problématique dans la région (un volet) ;</li> <li>● Présentera le comité organisateur et les partenaires (à ce jour) (un volet) ;</li> <li>● Contenu préliminaire (deux volets) ;</li> <li>● Formulaire d'inscription (un volet).</li> </ul> -Sera principalement transmis par courriel.	Exposé lors de la rencontre du 7 mai 2008  Transféré à Mme Rouillard pour modifications le 12 mai 2008  Envoyé à la liste d'invités le 21 mai 2008
Rédaction d'un <b>document de financement (commandites)</b> ;	- Document de deux à trois pages destiné au financement de l'évènement. - Trois types de partenariats : <ul style="list-style-type: none"> <li>● Partenaire majeur (2 000 \$) ;</li> <li>● Partenaire associé (1 000 \$) ;</li> <li>● Partenaire supporteur (500 \$).</li> </ul>	Envoyé aux parties le 4 mars 2008 pour commentaires  Démarches ponctuelles du 9 avril au 10 mai 2008
Rédaction et envoi de <b>deux communiqués de presse</b> ;	-1 <sup>er</sup> communiqué : Annoncer la tenue du forum (date, lieu, sujets); -2 <sup>e</sup> communiqué : Annoncer les principales conclusions du forum.	Envoi du premier communiqué pour validation auprès des parties : 24 avril 2008  Envoi du premier communiqué : 20 mai 2008  Envoi du deuxième communiqué pour validation auprès des parties : 23 juin 2008  Envoi du deuxième communiqué : 30 juin 2008.
Production d'une <b>carte «grand format»</b> illustrant les bassins versants de la région;	-Imprimée sur papier ou sur « coroplast », la carte illustrera les bassins versant de la région de la Chaudière-Appalaches et sera disponible pour consultation au moment du forum.	La carte a été imprimée sur papier, car le redécoupage risque de modifier le paysage régional.  Envoyé aux parties pour commentaires : 24 avril 2008.  Envoyé au comité organisateur pour

Livrables	Spécifications	Date de terminaison
		modifications finales :  Validation finale le 28 mai 2008 par le comité organisateur.  Impression le 23 juin 2008.
Production de <b>documents</b> à remettre lors du forum;	-Le <b>cahier de l'activité</b> boudiné ou un en format 11x17 plié en deux et broché contiendra : O Une quinzaine de pages; O La synthèse générale des présentations, O la carte du territoire de Chaudière-Appalaches séparé en bassins-versants, O Publicités de compagnies œuvrant dans les technologies liées aux cyanobactéries, O les coordonnées des participants et de quelques ressources techniques. - Un <b>crayon du CRECA</b> sera également donné aux participants; - Une <b>cocarde</b> sera remise aux participants.	Plan présenté lors de la rencontre du comité organisateur le 7 mai 2008.  Envoyé au comité organisateur pour approbation finale le 16 juin 2008.  Impression le 23 juin 2008
Production d'une <b>présentation PowerPoint aux couleurs de l'évènement.</b>	- Démarrera avant le début de la journée, aux pauses et durant l'heure de dîner; - Présentera le logos des parties et des partenaires ainsi que des images du territoire.	Envoyé au comité organisateur le 16 juin 2008  Dernier montage le 19 juin 2008
Organisation d'une <b>activité d'ouverture</b> à la quelle sera conviée les journalistes et les personnalités politiques;	- Envoi des invitations aux dignitaires et aux médias; - Relations avec le personnel politique; - Prévoir une quantité supplémentaire de collations en avant-midi; - Préparer le maître de cérémonie	Démarches préliminaires auprès du personnel politique : avril 2008  Envoi des invitations formelles aux dignitaires le 12 mai 2008.
Organisation et logistique du <b>forum régional sur les cyanobactéries (date à déterminer);</b>	- Préparation du maître de cérémonie; - Relations avec la Cache à Maxime et la technique du son; - Veiller au minutage et au bon déroulement.	Fait le 27 juin 2008.
Production d'un <b>rapport d'étape</b> et d'un <b>rapport final.</b>	- Présenter l'état de la situation... O financière; O en termes de contenus; O en termes de maintien de l'échéancier.	État de la situation auprès des parties : • 25 janvier 2008 • 28 février 2008 • 25 mars 2008 • 24 avril 2008  État de situation auprès du comité organisateur • 27 mai 2008 (suivi de la rencontre qui devait avoir lieu la première semaine de juin mais qui a été annulée).  Rencontres du comité organisateur : • 18 février 2008 • 10 avril 2008 • 7 mai 2008

## ANNEXE 2 – Organismes de bassin versant

